

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VYJÁDŘENÍ,
STANOVISEK A PODNĚTŮ K NÁVRHU ZADÁNÍ
ZMĚNY Č. 8 ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÝ JIČÍN

Pořizovatel: **Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu**

Datum: listopad 2022

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

➤ **Ministerstvo dopravy**

(Nový Jičín - návrh zadání změny č. 8 územního plánu – Stanovisko, pod č. j. MD-34633/2022-910/2, SP. zn. MD/34633/2022/910, ze dne 3. 10. 2022)

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepci rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, **k návrhu zadání změny č. 8 územního plánu Nový Jičín uplatňuje požadavky** podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“):

Z hlediska *silniční dopravy* našich zájmů jsou správním územím města vedeny silnice I/48 a I/57.

Dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění, je ochranné pásmo silnic I. třídy 50 m od osy silnice na obě strany. Toto ochranné pásmo je území se zvláštním režimem, jehož využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu.

Dále uvádíme, že pro část záměru přestavby silnice I/48 na D48 již bylo vydáno územní rozhodnutí, což znamená, že dle zákona č. 13/1997 Sb., v platném znění, již vzniklo ochranné pásmo dálnice, tj. 100 m od osy přilehlého jízdního pásu. Dálniční ochranné pásmo je území se zvláštním režimem, jehož využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu, kterým je v tomto případě Ministerstvo dopravy, které má stanovena pravidla pro umístování staveb do ochranného pásma dálnice. Do 50 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice Ministerstvo dopravy nepovoluje stavby trvalého charakteru.

Z hlediska *železniční dopravy* řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 278 Suchdol nad Odrou - Nový Jičín město, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

Z hlediska *letecké a vodní dopravy* **neuplatňujeme** k návrhu zadání změny č. 8 územního plánu Nový Jičín požadavky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

➤ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství**

(Stanovisko k návrhu zadání změny č. 8 územního plánu města Nový Jičín dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, pod č. j. MSK 133846/2022, Sp. zn. ŽPZ/26854/2022Hli ze dne 24. 10. 2022)

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel dne 3. 10. 2022 žádost o vydání stanoviska k návrhu „Změny č. 8 územního plánu Nový Jičín“ (dále také jen „záměr“) podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zkráceným postupem dle § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon").

Krajský úřad posouzením žádosti **podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny** dospěl k závěru, že předložený **záměr**, spočívající ve změně využití pozemku p. č. 507/1 v k. ú. Nový

Jičín – Horní Předměstí **nemůže mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že záměr je situován mimo území soustavy NATURA 2000, přímé vlivy na příznivý stav předmětů ochrany a celistvosti těchto území jsou tedy jednoznačně vyloučeny. Záměr je taktéž v dostatečné vzdálenosti od těchto lokalit (v okruhu cca 3,5 km vzdušnou čarou se žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast nevyskytuje). Na základě charakteru záměru, jeho umístění a rozsahu, lze jednoznačně konstatovat, že se případné vlivy omezují pouze na dotčené území a lze tak zcela vyloučit i dálkový vliv na všechny evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že nedojde k významnému ovlivnění předmětu ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

➤ **Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí**

(Koordinované závazné stanovisko k návrhu zadání změny č. 8 Územního plánu Nový Jičín, pod. č. j. MUNJ-113519/2022/OŽP-Bok, Sp. zn. S-MUNJ-20376/2022/OŽP ze dne 31.10.2022)

Městský úřad Nový Jičín ve smyslu § 4, odst. 2 a odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb. o územním řízení a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů a na základě žádosti ze dne 03.10.2022 vydává

koordinované závazné stanovisko

pro záměr **Oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání změny č. 8 Územního plánu Nový Jičín**

Ve věci byl záměr posouzen oprávněnými úředními osobami v jednotlivých oblastech následovně:

1. Ochrana zemědělského půdního fondu (referent Ing. Danuše Rybářová)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle § 15 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) sděluje dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád), že v dané věci není příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění

V dané věci je dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu krajský úřad (§ 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF).

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

2. Ochrana ovzduší, hospodaření v městském lese (referent Mgr. Martin Schönwälder)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín sděluje, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) a jako místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) sděluje dle § 154 zák. č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád), že v dané věci není příslušným orgánem ochrany ovzduší.

Odůvodnění:

V dané věci je dotčeným orgánem ochrany ovzduší krajský úřad, který dle § 11 odst. 2 písm. a) vydává stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu v průběhu jeho pořizování, proto zdejší úřad závazné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší nevydává.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

3. Orgán ochrany přírody (referent Ing. Hana Schillerová)

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění, dále jen „zákon“), na základě oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání Změny č. 8 Územního plánu Nový Jičín č.j. MUNJ-101827/2022/ÚPSŘ-Sle ze dne 3.10.2022 (spisová značka ÚPSŘ/20279/2022/Sle) vydává k návrhu této změny

souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody pověřeného obecního úřadu obce s rozšířenou působností uplatňuje v souladu s citovaným ustanovením zákona stanoviska k územním plánům z hlediska své přenesené působnosti, a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů.

Projednávaná změna územního plánu vztahující se k pozemku parc. č. 507/1 (*ostatní plocha – ostatní komunikace*) v k.ú. Nový Jičín - Horní Předměstí nemá vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny, jejichž posuzování přísluší zdejšímu orgánu ochrany přírody (krajinný ráz, registrované a vyjmenované významné krajinné prvky, dřeviny rostoucí mimo les, obecná druhová ochrana rostlin a živočichů, územní systém ekologické stability na lokální úrovni, zachování přístupu do krajiny), proto nemáme ke kladnému projednání navrhované změny připomínky ani požadavky na obsah návrhu zadání změny územního plánu. Změnou nedojde k dotčení veřejného zájmu, kterým je ochrana přírody a krajiny na základě ustanovení § 58 odst. 1 zákona.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

4. Státní správa myslivosti (referent veřejné správy Mgr. Jiří Schindler)

Státní správa lesů

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, věcně a místně příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1) písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) a podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen lesní zákon) sděluje, že výše uvedenou Změnou č. 8, ÚP Nový Jičín nebudou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

Odůvodnění:

Orgán státní správy lesů není dotčeným orgánem v projednávané věci, neboť předloženým záměrem nedochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani umístění do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

Z hlediska zákona o lesích lze záměr realizovat.

Státní správa myslivosti

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí jako orgán státní správy myslivosti (dále jen správní orgán) věcně a místně příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (obecní zřízení) a § 60 zákona č. 449/2001 Sb. o myslivosti (dále jen zákon o myslivosti) ve znění pozdějších předpisů k výše uvedenému záměru sděluje, že výše Změnou č. 8, ÚP Nový Jičín nebudou dotčeny zájmy stanovené zákonem o myslivosti.

Odůvodnění:

Předložená dokumentace neřeší honební pozemky, jelikož se jedná o pozemky zastavěného (zastavitelného) území.

Z hlediska zákona o myslivosti lze záměr realizovat.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

6. Vodoprávní úřad (referent veřejné správy Mgr. Martin Petrusek)

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení orgánu územního plánování a pořizovatele územně plánovací dokumentace Změny č. 8 územního plánu Nový Jičín ze dne 03.10.2022 pod č.j. MUNJ-101827/2022/ÚPSŘ-Sle sděluje, že podle § 106 odst. 2 vodního zákona není příslušný k uplatnění stanoviska k územnímu plánu města Nový Jičín, jelikož se jedná o územní plán obce s rozšířenou působností. K uplatnění stanoviska je ve smyslu § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona příslušný Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako vodoprávní úřad.

Městský úřad Nový Jičín, odbor ŽP, jako vodoprávní úřad sděluje pouze v obecné rovině, že Změnou č 8 územního plánu Nový Jičín nedochází ke změně celkového vodohospodářského řešení a nemá k ní připomínky.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

7. Odpadové hospodářství (referent Ing. Eva Bártková)

Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 146 zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že na základě žádosti ze dne 03.10.2022, o vydání stanoviska z hlediska nakládání s odpady pro účel

změny územního plánu
pro návrh zadání změny č.8 Územního plánu Nový Jičín
vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Navrhovaná změna negativně neovlivní odpadové hospodářství ve městě Nový Jičín.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

8. Silniční hospodářství (referent Bc. Tomáš Hodslavský)

Závazná část :

Městský úřad Nový Jičín, odbor dopravy, příslušný podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích), jako obecní úřad obce s rozšířenou působností v souladu s § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), nemá k záměru „**Oznámení o zahájení projednání návrhu zadání zm8 NJ: Změna č. 8 územního plánu Nový Jičín**“ připomínek a za dodržení zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje k předloženému záměru

souhlasné stanovisko

Odůvodnění:

Podle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích, obecní úřad obce s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad. V daném případě bylo požádáno o stanovisko k záměru „**Oznámení o zahájení projednání návrhu zadání zm8 NJ: Změna č. 8 územního plánu Nový Jičín**“.

Záměr byl posuzován z hlediska souladu se zákonem o pozemních komunikacích a vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. Při plánování a realizaci

záměru je nutno **dodržet zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**. Po posouzení překládaného záměru nemá zdejší silniční správní úřad námitek a připomínek.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

9. Orgán státní památkové péče (referent Bc. Eva Slováčková)

Závazná část:

Městský úřad Nový Jičín, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavební úřad, jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) sděluje, že předmětnou změnou č. 8 Územního plánu Nový Jičín, nebudou dotčeny zájmy státní památkové péče.

Odůvodnění:

Orgán státní památkové péče není dotčeným orgánem, neboť předložený návrh změny není řešen v Městské památkové rezervaci nový Jičín, ani jejím ochranném pásmu a nemá vliv na kulturní památky na území města Nového Jičína. Z hlediska zákona o státní památkové péči souhlasíme se změnou č.8 Územního plánu Nového Jičína.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

➤ **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství**
(*Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah Územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona pod č. j. MSK 130816/2022, Sp. zn. ŽPZ/25355/2022/Mac ze dne 26.10.2022*)

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), vydává jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k Návrhu zadání Změny č. 8 Územního plánu (ÚP) Nový Jičín

toto stanovisko:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změna č. 1 ÚP Nový Jičín **není nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání změny č. 8 ÚP Nový Jičín následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah ÚP.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad nemá požadavky na úpravu či doplnění obsahu předloženého Návrhu zadání Změny č. 8 ÚP Nový Jičín.

Odůvodnění:

Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Na základě prostudování předloženého Návrhu zadání Změny č. 8 ÚP Nový Jičín a v něm obsažených požadavků pro zpracování změny tohoto ÚP, krajský úřad dospěl k závěru, že tyto neobsahují návrhy na nové řešení silnic II. a III. třídy. V souvislosti s uvedeným zdejší úřad nevyžaduje úpravu ani doplnění obsahu předloženého návrhu zadání.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Nepíšeme výrok (tj. podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů není vydáváno žádné závazné stanovisko, protože problematika ochrany přírody a krajiny není řešena v závazné části koordinovaného závazného stanoviska).

Odůvodnění:

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. d), j), l) a m) ve spojení s § 90 odst. 1 a 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“),

1. Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. e), k), m) a n) ve spojení s § 90 odst. 1 a 17 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“),

a. nevydává závazná stanoviska podle § 44 odst. 3, § 37 odst. 1 a § 37 odst. 2 ZOPK, jelikož záměr se nachází mimo zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a jejich ochranná pásma;

b. nevydává závazná stanoviska podle § 45c odst. 2 a § 4 odst. 2 ZOPK, jelikož záměr se nachází mimo území evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nepřekrytých ZCHÚ a záměr takové území EVL nemůže ani ovlivnit s ohledem na charakter, umístění a rozsah záměru;

c. nevydává souhlasy podle § 45e odst. 2 ZOPK, jelikož záměr se nachází mimo území ptačích oblastí

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložené dokumentace návrhu zadání změny č. 8 ÚP Nový Jičín zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a dotčení ochranného pásma lesa. V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dále je nutno

v části odůvodnění ÚP vyhodnotit veškeré zastavitelné plochy umístované ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Také v tomto případě se zkoumají vlivy na PUPFL. V případě těchto navržených ploch je nezbytné vyhodnotit, zda bude s ohledem na existenci lesního porostu výstavba vůbec možná, tj. zda bude zachována funkce lesa a nebude ohrožena bezpečnost samotných staveb, v případech, kdy by výška stromů v době mýtního věku (cca 40–45 m) přesahovala nejdelší rozměr konkrétního pozemku. Uspořádání staveb v ploše pak provést tak, aby případné stavby v navržených plochách byly ve vzdálenosti alespoň 40 m od okraje lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci obcí s rozšířenou působností. Rozsah záboru PUPFL a dotčení ochranného pásma lesa v této fázi není zřejmý.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona neuplatňuje k předloženému návrhu zadání změny č. 8 ÚP Nový Jičín žádné požadavky.

Odůvodnění:

Návrh zadání změny č. 8 ÚP Nový Jičín respektuje veřejné zájmy vyplývající z vodního zákona.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

6/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech, ve znění pozdějších předpisů vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), vydává k návrhu zadání (změny) ÚP Nového Jičína následující stanovisko.

Při zpracování ÚP je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany

zemědělského půdního fondu i čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zpracovat do podkladů předloženého návrhu.

Odůvodnění:

Krajský úřad, při posuzování návrhu přihledne ke stávajícím možnostem realizace zástavby v území a posoudí případný tzv. převis nabídky ve vztahu k novým požadavkům změny funkčního využití území požadovaných na úkor zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. V tomto směru bude zdejší správní orgán v případě aplikace ust. § 4 odst. 3 uvedeného zákona zkoumat, zda předložené návrhy obsahují vyhodnocení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. V neposlední řadě je upozorňováno, že pokud jsou v území (z hlediska ochrany zemědělské půdy) významné, ucelené plochy, které byl v minulosti pro výstavbu odsouhlaseny, a přitom nejsou takto v současnosti využívány, ani prokazatelným způsobem zainvestovány např. dopravní i technickou infrastruktura, bude, a to i s ohledem na zásady územního plánování (vymezení dalších zastavitelných ploch vázat pouze na prokázání této potřeby), usilováno o jejich změnu funkčního využití, a to ve prospěch zemědělského půdního fondu. Tento postup lze odvodit nejen z postupů vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy zásad činit opatření s cílem zamezit neodůvodněným záborům zemědělské půdy, ale i z hlediska ust. § 102 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad s odkazem na výše uvedené zdůrazňuje, že optimální rozvoj sídelního celku je možný jen na základě vyváženého poměru skutečné potřeby záboru zemědělské půdy a dosavadních možností nezemědělského využití zemědělské půdy vymezené v ÚP pro tyto účely.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí, pozemek není součástí ZPF

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby zadání změny územně plánovací dokumentace bylo zpracováno v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedenou koncepci je potřeba při pořizování územně plánovací dokumentace zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím jejímu konkrétnímu návrhu.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), nejsou k předložené změně územně plánovací dokumentace připomínky a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení. Ve městě Nový Jičín se nacházejí objekty podzemního zásobníku plynu Štramberk provozovatele RWE Gas Storage CZ s.r.o., které jsou objektem zařazeným do skupiny B a je pro ně stanovena zóna havarijního plánování – toto musí být v ÚP zakresleno v souladu s ÚAP.

Vyhodnocení: Vzato na vědomí

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání změny ÚP podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.